



Republika Hrvatska
Trgovački sud u Bjelovaru
Bjelovar, Šetalište dr. Ivše Lebovića 42

Poslovni broj: 5. St-684/2018-32

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Bjelovaru, po sutkinji Mariji Petrina Kubica, povodom prijedloga Financijske agencije, OIB: 85821130368, RC ZAGREB, Podružnica Zagreb, Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom STEINER TELEKOMUNIKACIJE d.o.o. za proizvodnju, trgovinu i usluge, u stečaju, Brezje, Siget I 25, MBS: 080467920, OIB: 43596890786, 7. travnja 2020.

r i j e š i o j e

1. Utvrđene tražbine:

I viši isplatni red

IVICA STEINER, Brezje, Siget I 25, 10431 Sveta Nedelja, OIB: 91467129984, iznos od 114.840,00 kn

II viši isplatni red

HRVATSKA REGULATORNA AGENCIJA ZA MREŽNE DJELATNOSTI, Zagreb, R.F. Mihanovića 9, OIB: 87950783661, iznos od 173.118,18 kn

REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Avenija Dubrovnik 26, OIB: 86821435474, iznos od 388.937,15 kn

HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE, Zagreb, Radnička cesta 1, Zagreb, OIB: 91547293790, iznos od 239.664,37 kn

IVICA STEINER, Brezje, Siget I 25, 10431 Sveta Nedelja, OIB: 91467129984, iznos od 19.965.008,10 kn

VENIA REVIZIJA d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Šarengradska 9, OIB: 43504520878, iznos od 8.068,19 kn

2. Osporene tražbine:

I viši isplatni red

REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Avenija Dubrovnik 26, OIB: 86821435474, iznos od 55.178,34 kn

II viši isplatni red

FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 85828625994, iznos od 5.902,01 kn

REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Avenija Dubrovnik 26, OIB: 86821435474, iznos od 55.176,70 kn

HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE, Zagreb, Radnička cesta 1, Zagreb, OIB: 91547293790, iznos od 668.933,66 kn

DDM INVEST III AG, Schochenmuhlestrasse 4, 6349 Baar, Švicarska, OIB: 42947989050, iznos od 4.960.389,49 kn

VENIA REVIZIJA d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Šarengadska 9, OIB: 43504520878, iznos od 15.246,79 kn

3. Stečajni vjerovnik IVICA STEINER, Brezje, Siget I 25, 10431 Sveta Nedelja, OIB: 91467129984, upućuje se u roku od 8 dana od dana pravomoćnosti ovog rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke pokrenuti parnice radi utvrđivanja osnovanosti osporavanja tražbina:

-stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Avenija Dubrovnik 26, OIB: 86821435474, u iznosu od 55.178,34 kn, I višeg isplatnog reda,

-stečajnog vjerovnika FOND ZA ZAŠTITU OKOLIŠA I ENERGETSKU UČINKOVITOST, Zagreb, Radnička cesta 80, OIB: 85828625994, u iznosu od 5.902,01 kn, II višeg isplatnog reda,

-stečajnog vjerovnika REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Avenija Dubrovnik 26, OIB: 86821435474, u iznosu od 54.517,50 kn, II višeg isplatnog reda,

jer će se u protivnom smatrati da je osporavanje otklonjeno.

Stečajni vjerovnik REPUBLIKA HRVATSKA, MINISTARSTVO FINACIJA, POREZNA UPRAVA, Zagreb, Avenija Dubrovnik 26, OIB: 86821435474, upućuje se u roku od 8 dana, od dana pravomoćnosti ovoga rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 659,19 kn, II višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Stečajni vjerovnik HRVATSKI ZAVOD ZA ZAPOSŁJAVANJE, Zagreb, Radnička cesta 1, Zagreb, OIB: 91547293790, upućuje se u roku od 8 dana, od dana pravomoćnosti ovoga rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 668.933,66 kn, II višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Stečajni vjerovnik DDM INVEST III AG, Schochenmuhlestrasse 4, 6349 Baar, Švicarska, OIB: 42947989050, upućuje se u roku od 8 dana, od dana pravomoćnosti ovoga rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 4.960.389,49 kn, II višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Stečajni vjerovnik VENIA REVIZIJA d.o.o. u likvidaciji, Zagreb, Šarengadska 9, OIB: 43504520878, upućuje se u roku od 8 dana, od dana pravomoćnosti ovoga rješenja odnosno od primitka drugostupanjske odluke, pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine u iznosu od 15.246,79 kn, II višeg isplatnog reda, jer će se u protivnom smatrati da je odustao od prava na vođenje parnice.

Objasnenje

Na ispitnom ročištu ispitane su sve prijavljene tražbine prema svojim iznosima i redu.

Tražbine navedene u toč.1. izreke ovoga rješenja stečajni upravitelj nije osporio, a niti je to učinio tko od nazočnih stečajnih vjerovnika. Stoga se te tražbine, temeljem čl.263. SZ, smatraju utvrđenim.

Stečajni vjerovnik Ivica Steiner osporio je tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u iznosu od 55.178,34 kn, I višeg isplatnog reda, navodeći da iz sadržaja prijave i priloga proizlazi da se radi o porezima i prirezima na dohodak, na doprinose za mirovinsko i zdravstveno osiguranje i za zapošljavanje, a te tražbine ne pripadaju vjerovniku RH već sukladno posebnim propisima jedincima lokalne samouprave, Hrvatskom zavodu za mirovinsko, zdravstveno osiguranje i Hrvatskom zavodu za zapošljavanje kao pravnim osobama. Kao razlog osporavanja vjerovnik je naveo i zastaru tražbine.

Iz uvida u prijavu tražbine i navoda vjerovnika Republike Hrvatske, proizlazi da se iznos od 55.178,34 kn odnosi na potraživanja iz radnog odnosa, a temelji se na Izvješćima o primicima (JOPPD OBRAZAC).

Odredbom čl.2. Općeg poreznog zakona ("Narodne Novine" br. 115/16, 106/18, 212/19 i 32/20) propisano je:

- (1) Javna davanja u smislu ovoga Zakona jesu porezi i druga javna davanja.
- (2) Porezi su novčana davanja i prihod su proračuna koji se koristi za podmirivanje proračunom utvrđenih javnih izdataka. Porezi se ne smatraju povremenim davanjima.
- (3) Drugim javnim davanjima smatraju se trošarine, carine, pristojbe, doprinosi, naknade za koncesije, novčane kazne za porezne prekršaje i sva davanja čije je utvrđivanje i/ili naplata i/ili nadzor prema posebnim propisima u nadležnosti poreznog tijela.
- (4) Carina je novčano davanje koje se plaća pri uvozu i izvozu.
- (5) Pristojbe su novčana davanja koja se plaćaju za određenu činidbu ili za korištenje određenoga javnog dobra.
- (6) Doprinosi su novčana davanja koja se plaćaju za korištenje određenih usluga ili ostvarivanja prava.
- (7) Naknada za koncesiju jest javno davanje sukladno zakonu kojim se uređuju koncesije.
- (8) Odredbe ovoga Zakona propisane za poreze na odgovarajući način primjenjuju se i na druga javna davanja (u daljnjem tekstu: porezi) propisana ovim Zakonom, ako ovim Zakonom ili posebnim propisima nije uređeno drugačije.

Nadalje, odredbom čl. 140. Općeg poreznog zakona ("Narodne Novine" br. 115/16, 106/18, 212/19 i 32/20) propisano je da su ovršne isprave:

- 1. rješenje o utvrđivanju poreza,
- 2. obračunska prijava koju porezni obveznik podnosi u propisanim rokovima radi obračuna i iskazivanja obveze uplate poreza, a prema odredbama zakona kojima se uređuje pojedina vrsta poreza,
- 3. jedinstvena ovršna isprava koja se koristi pri naplati stranih tražbina,
- 4. druga isprava koja je posebnim zakonom određena kao ovršna isprava,
- 5. upravni ugovor i porezna nagodba.

Ovršnim zakonom ("Narodne Novine" br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16 i 73/17) propisano je, između ostalog, da je ovršna isprava i druga isprava koja je zakonom određena kao ovršna isprava (čl.23.).

Temeljem citiranih zakonskih odredbi sud utvrđuje da stečajni vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, za potraživanje I višeg isplatnog reda, u iznosu od 55.178,34 kn, ima ovršnu ispravu.

Budući da je tu tražbinu stečajni upravitelj priznao, sud je, temeljem odredbe čl.266. st.2. i 4. SZ-a, osporavatelja Ivicu Steinera uputio na parnicu, da dokaže osnovanost osporavanja.

Stečajni vjerovnik Ivica Steiner osporio je tražbinu vjerovnika Republike Hrvatske, Ministarstva financija, Porezne uprave, u iznosu od 55.176,70 kn, II višeg isplatnog reda. Naveo je da vjerovnik tražbinu nije prijavio u postupku predstečajne nagodbe, pa je stečajni dužnik po sili zakona oslobođen plaćanja tih neprijavljenih obveza. Nadalje je naveo da je iz specifikacije tražbine vidljivo da se odnosi na porez na tvrtku, porez i prirez na dohodak, članarinu HGK i prihod po reprogramu, koje tražbine pojedinačno pripadaju drugim vjerovnicima a ne Republici Hrvatskoj, sukladno posebnim zakonima. Činjenica da je Porezna uprava ovlaštena kao upravno tijelo obavljati poslove naplate tih poreza, ne daju Republici Hrvatskoj svojstvo osobnog vjerovnika. Napomenuo je i da su tražbine u prijavi prestale apsolutnom zastarom te da za osporeni iznos vjerovnik Republika Hrvatska, Ministarstvo financija nema ovršne isprave.

Iz uvida u prijavu tražbine vjerovnika Republike Hrvatske proizlazi da se iznos od 55.178,34 kn odnosi na potraživanja na ime:

- kamata (iznos od 53.712,68 kn) obračunatih na obvezu koja je utvrđena pravomoćnim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu, broj: Stpn-333/14 od 13.02.2015.g. donesenim u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom

- poreza na tvrtku (iznos od 800,05 kn) po rješenju Ministarstva financija, Porezna uprava, Područni ured Zagreb, Ispostava Samobor, KLASA: UP/I-410-12/2016-01/986, URBROJ: 513-07-25-07/2016-01 od 11.10.2016. godine

- poreza i prireza na dohodak po osnovi primitaka od kojih se utvrđuje drugi dohodak (iznos od 4,77 kn), po JOPPD 15253, i

- članarine Hrvatskoj gospodarskoj komori (iznos od 659,19 kn), koje je Ministarstvo financija, Porezna uprava dužna naplaćivati temeljem Ugovora o obavljanju poslova naplate članarine HGK, KLASA: 003-01/14-01/219, URBROJ: 311-02-15-05 i Protokola KLASA: 003-01/14-01/219, URBROJ: 311-02-15-06 od 23.09.2015.g.

Po ocjeni suda vjerovnik Republika Hrvatska za tražbine II višeg isplatnog reda u iznosu od 55.983,16 kn (na ime obračunatih kamata na obvezu iz predstečajne nagodbe, porez na tvrtku i porez i prirez na dohodak po osnovi primitaka od kojih se utvrđuje drugi dohodak) ima ovršne isprave, dok za iznos od 659,19 kn nema ovršnu ispravu.

Budući da je navedene tražbine stečajni upravitelj priznao, sud je za iznos od 54.517,50 kn temeljem odredbe čl. čl. 266. st. 2. i 4. SZ-a, uputio osporavatelja Ivicu Steinera na parnicu, da dokaže osnovanost osporavanja, dok je za iznos od 659,19 kn, temeljem odredbe čl.266. st.2. SZ-a, na parnicu radi utvrđenja osporene tražbine uputio stečajnog vjerovnika Republiku Hrvatsku.

Stečajni vjerovnik Ivica Steiner osporio je tražbinu vjerovnika Fonda za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost u iznosu od 5.902,01 kn, kao tražbinu II višeg isplatnog reda, jer je nastupila zastara i stoga što navedeni vjerovnik nije prijavio tražbinu u postupku predstečajne nagodbe nad dužnikom te je njegova tražbina prestala.

Budući da za prijavljenu tražbinu vjerovnik Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost ima ovršnu ispravu – rješenje o plaćanju naknade gospodarenja električnim i

elektroničkim otpadom Klasa: UP/I 351-02/15-27/12199, Urbroj: 563-06-3-1/53-16-3 od 24. veljače 2016. i obračun kamata, a stečajni upravitelj je navedenu tražbinu priznao, sud je, temeljem odredbe čl.266. st.2. i 4. SZ-a, osporavatelja Ivicu Steinera uputio na parnicu, da dokaže osnovanost osporavanja.

Tražbinu vjerovnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje u iznosu od 668.933,66 kn, kao tražbinu II višeg isplatnog reda stečajni upravitelj je priznao. Stečajni vjerovnik Ivica Steiner je tu tražbinu osporio navodeći da je vjerovnik sudjelovao u postupku predstečajne nagodbe u kojem mu je utvrđena tražbina u iznosu od 239.664,37 kn te stečajni dužnik nema obvezu platiti razliku (po sili zakona te je obveze oslobođen). Osporavatelj smatra da u odnosu na osporeni dio tražbine vjerovnik nema ovršnu ispravu stoga što je donošenjem pravomoćnog rješenja o sklapanju predstečajne nagodbe ranije rješenje o ovrsi koje je navedeno kao temelj odnosno osnova tražbine stavljeno van snage i po sili zakona je izgubilo učinak.

Iz uvida u prijavu tražbine vjerovnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje proizlazi da se iznos od 908.598,03 kn (785.598,03 kn glavnica i 123.469,53 kn kamate) temelji na Ugovoru o dodjeli bespovratnih sredstava IPA4.1.2.3.01.01.c02. te zapisniku – rješenju Trgovačkog suda u Zagrebu, Stpn-33/14 o sklopljenoj predstečajnoj nagodbi od 13. veljače 2015.

Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj Stpn-333/14 od 13. veljače 2015. utvrđeno je da je predstečajnom nagodbom vjerovnik Hrvatski zavod za zapošljavanje otpustio dug u iznosu od 559.216,86 kn te je preostala glavnica od 239.664,37 kn. Stoga, po ocjeni suda, vjerovnik za osporeni iznos od 668.933,66 kn nema ovršnu ispravu.

Kako je potraživanje vjerovnika Hrvatskog zavoda za zapošljavanje stečajni upravitelj priznao u cijelosti, a vjerovnik Ivica Steiner ga djelomično, za iznos od 668.933,66 kn osporio, temeljem odredbe čl.266. st.2. SZ-a sud je vjerovnika Hrvatski zavod za zapošljavanje uputio na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

Stečajni upravitelj i stečajni vjerovnik Ivica Steiner osporili su tražbinu vjerovnika DDM INVEST III AG Schochenmuhlestrasse 4, 6349 Baar, Švicarska, u iznosu od 4.960.389,49 kn. Stečajni upravitelj je naveo da je ta tražbina već prijavljena u stečajnom postupku nad dužnikom Steiner d.o.o., dok je vjerovnik Ivica Steiner naveo da vjerovnik DDM INVEST III AG nije dostavio nikakav dokaz iz kojeg je vidljivo da je predmetna tražbina prenesena na njega, pogotovo nije dostavio javno ovjerovljenu ispravu, s obzirom da se u prilogu prijave nalazi samo ugovor o prijenosu sredstva osiguranja, a ne ugovor o prijenosu tražbine.

Vjerovnik DDM INVEST III AG je u odnosu na razlog osporavanja koji je istaknuo stečajni upravitelj naveo kako je netočno da između Steiner d.o.o. i Steiner telekomunikacije d.o.o. postoji odnos glavnog i sporednog dužnika, obzirom da je stečajni dužnik, kao sudužnik, potpisao Ugovor o kreditu i Sporazum o osiguranju novčane tražbine, koji sadrži ovršnu klauzulu na cjelokupnoj imovni Steiner telekomunikacije d.o.o.. Nadalje je naveo da je tražbina Raiffeisen bank, kao pravnog prednika DDM INVEST III AG III, bila u cijelosti priznata predstečajnom nagodbom koja također predstavlja ovršnu ispravu. Ukazao je na odredbu čl.142 SZ, sukladno kojoj je dozvoljeno prijaviti tražbinu i tražiti namirenje protiv više solidarnih dužnika do potpune naplate.

U odnosu na osporavanje vjerovnika Ivica Steinera, vjerovnik DDM INVEST III AG je naveo da je u čl.2. Ugovora o prijenosu sredstava osiguranja, koji predstavlja javno ovjerovljenu ispravu, utvrđeno da je tražbina prenesena na DM INVEST III AG. Istaknuo je da Ugovor o prijenosu potraživanja neće biti nikada dostavljen u ovaj niti u bilo koji drugi

predmet jer su stranke sklopile dodatni ugovor koji je dokaz da je tražbina prenesena u smislu odredbi i Stečajnog zakona i Ovršnog zakona.

Imajući u vidu osporavanje stečajnog upravitelja i stečajnog vjerovnika Ivice Steinera, te činjenicu da vjerovnik DDM INVEST III AG, nije dostavio (niti će dostaviti) ugovor o cesiji, sud smatra da stečajni vjerovnik nije dokazao da za osporenu tražbinu ima ovršnu ispravu. Postojanje Ugovora o prijenosu sredstava osiguranja nije dokaz o postojanju ovršne isprave za tražbinu u iznosu od 4.960.389,49 kn te je, temeljem odredbe čl.266. st.1. SZ-a, sud vjerovnika DDM INVEST III AG, čija je tražbina osporena, uputio na parnicu protiv stečajnog dužnika radi utvrđenja osporene tražbine.

Vjerovnik Ivica Steiner osporio je tražbinu vjerovnika Venia Revizija d.o.o. u likvidaciji Zagreb u iznosu od 15.246,79 kn, kao tražbinu II višeg isplatnog reda, navodeći da je taj vjerovnik bio sudionik postupka predstečajne nagodbe i sklopio je predstečajnu nagodbu za iznos od 8.068,19 kn, slijedom čega je po sili zakona stečajni dužnik oslobođen ostatka tražbine, a ovršna isprava koja je bila osnova za prijavu tražbine je sklapanjem predstečajne nagode izgubila učinak za osporeni iznos.

Iz uvida u prijavu tražbine vjerovnika Venia Revizija d.o.o. u likvidaciji Zagreb proizlazi da je pravna osnova tražbine od 23.314,98 kn (15.000 kn glavnice i 8.314,98 kn kamata) Ugovor o obavljanju revizije financijskih izvještaja i dogovorenih postupaka od 11. travnja 2013., račun 228/GTR2013/1 od 23. kolovoza 2013. i obračun kamata.

Uvidom u rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, poslovni broj Stpn-333/14 od 13. veljače 2015. utvrđeno je da je predstečajnom nagodbom vjerovnik Venia Revizija d.o.o. u likvidaciji Zagreb otpustio dug u iznosu od 50% glavnice odnosno iznos od 8.068,19 kn te je preostala glavnica od 8.068,19 kn. Stoga, po ocjeni suda vjerovnik za osporeni iznos nema ovršnu ispravu.

Kako je potraživanje vjerovnika Venia Revizija d.o.o. u likvidaciji Zagreb stečajni upravitelj priznao u cijelosti, a vjerovnik Ivica Steiner ga djelomično, za iznos od 15.246,79 kn osporio, temeljem odredbe čl.266. st.2. SZ-a sud je vjerovnika Venia Revizija d.o.o. u likvidaciji Zagreb uputio na parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine.

Slijedom navedenog riješeno je kao u izreci.

U Bjelovaru 7. travnja 2020.

Sutkinja
Marija Petrina Kubica

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se podnijeti žalba u roku od 8 dana od dostave rješenja, na Visoki trgovački sud RH u Zagrebu, a putem ovoga suda (čl.19. st.1. i 2. SZ). Dostava se smatra obavljenom istekom osmog dana od dana objave ovog rješenja na e-oglasnoj ploči suda (čl.12. st.1. SZ). Pravo na žalbu ima svaki vjerovnik u dijelu koji se tiče njegove prijavljene tražbine i stečajni upravitelj (čl.265. st.3. SZ). Žalba se podnosi ovome sudu u tri primjerka.

Broj zapisa: **17895-4a91b**

Kontrolni broj: **02744-48380-2a3a6**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=MARIJA PETRINA KUBICA, L=BJELOVAR, O=TRGOVAČKI SUD U BJELOVARU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Bjelovaru** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.